



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αθήνα, 12.4.2017

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων

Θέμα: «Διάτρητα Κριτήρια Αξιολόγησης στην Προκήρυξη του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου για Επιλογή Μελών Συνεργαζόμενου Εκπαιδευτικού Προσωπικού»

Το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο (ΕΑΠ) συνιστά δημόσιο Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα το οποίο προσφέρει σπουδές προπτυχιακού και μεταπτυχιακού επιπέδου αποκλειστικά με την μεθοδολογία της εκπαίδευσης από απόσταση (Distance Education) λειτουργώντας με Διοικούσα Επιτροπή (ΔΕ) διορισμένη από το υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.

Η τρέχουσα Προκήρυξη της ΔΕ του ΕΑΠ που αφορά στην επιλογή μελών Συνεργαζόμενου Εκπαιδευτικού Προσωπικού (ΣΕΠ) για τα 6 προπτυχιακά και 27 Μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών κατά τα ακαδημαϊκά έτη 2017- 2020, εμπεριέχει κριτήρια μοριοδότησης των υποψηφίων τα οποία εκτιμάται ότι δεν ανταποκρίνονται σε κανένα από τα καθιερωμένα συστήματα και μοντέλα ακαδημαϊκής αξιολόγησης για την επιλογή εκπαιδευτικού προσωπικού.

Το 33 τοις εκατό της μοριοδότησης των υποψηφίων, όπως προβλέπεται στην προκήρυξη, εστιάζει σε αποκλειστικά μη ακαδημαϊκά κριτήρια. Η αρνητική μοριοδότηση υποψηφίων που έχουν διατελέσει μέλη ΣΕΠ κατά μία μονάδα για κάθε ακαδημαϊκό έτος μέχρι και 15 έτη, εξαιρώντας υποψηφίους που υπήρξαν μέλη ΣΕΠ επιβλέποντας μόνο διπλωματικές εργασίες ή συντονίζοντας Θεματικές Ενότητες (ΘΕ) χωρίς ανάθεση σε Τμήμα φοιτητών ακυρώνει την εμπειρία και τη διδακτική προϋπηρεσία στο ΕΑΠ. Αντίθετα, μοριοδοτούνται με 20 μονάδες όσοι υποψήφιοι δεν έχουν καμία προηγούμενη συμβασιακή σχέση με το ΕΑΠ.

Επιπρόσθετα, η μοριοδότηση κατά 20 μονάδες της Διαθεσιμότητας χωρίς να προσδιορίζεται με σαφήνεια ο τρόπος βαθμολόγησης, σε συνάρτηση με την κύρια επαγγελματική ιδιότητα, τις λοιπές επαγγελματικές δραστηριότητες και δεσμεύσεις των υποψηφίων, δημιουργεί προϋποθέσεις καταχρηστικής και αυθαίρετης ερμηνείας από τις επιτροπές αξιολόγησης.

Στο ίδιο πνεύμα, η μοριοδότηση κατά 10 μονάδες των αποτελεσμάτων της εσωτερικής αξιολόγησης η οποία προκύπτει από τον μέσο όρο της αξιολόγησης από τους φοιτητές και το συντονιστή, σύμφωνα με τα αποτελέσματα της Μονάδας Εσωτερικής Αξιολόγησης και Επιμόρφωσης (ΜΕΑΕ), για υποψήφιους που έχουν διατελέσει μέλη Σ.Ε.Π. και για τα τρία πιο πρόσφατα ακαδημαϊκά έτη της υπηρεσίας τους στο ΕΑΠ είναι εξαιρετικά χαμηλή. Την ίδια στιγμή, επίσης βαθμολογούνται τα νέα και μη υπηρετούντα στη ΘΕ μέλη ΣΕΠ τα οποία σημειωτέον δεν έχουν αξιολογηθεί ποτέ.

Επειδή το κριτήριο της Ανανέωσης του ΣΕΠ στην βάση της αρνητικής μοριοδότησης της προϋπηρεσίας στο ΕΑΠ είναι αντικαδημαϊκό, καθώς αντίκειται στα κριτήρια αξιολόγησης του ανθρώπινου δυναμικού που ισχύουν στα υπόλοιπα ΑΕΙ της χώρας, και εν τέλει αντισυνταγματικό.

Επειδή το κριτήριο της διαθεσιμότητας είναι ασαφές και ενέχει υψηλή πιθανότητα καταχρηστικής ερμηνείας καθότι δεν προσδιορίζονται επαρκώς οι διαφορετικές κατηγορίες εργασιακής σχέσης.

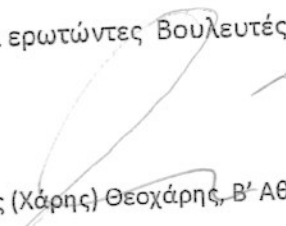
Επειδή τα αποτελέσματα της εσωτερικής αξιολόγησης παρουσιάζουν χαμηλή μοριοδότηση έναντι των νέων υποψηφίων


Ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός:

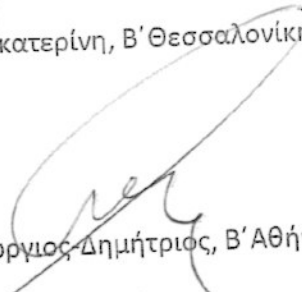
- Προτίθεστε να αποσύρετε την άκρως προβληματική προκήρυξη η οποία πρόδηλα καταρρακώνει την αξιοπιστία και το κύρος του ΕΑΠ συμβάλλοντας στην απαξίωση ενός Δημόσιου Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος; Εάν όχι, πως σκοπεύετε να αντιμετωπίσετε τις πιθανές προσφυγές υποψηφίων ενώπιον των ελληνικών δικαστηρίων καθώς προβλεπόμενα στην προκήρυξη κριτήρια εκτιμώνται ως αντικαδημαϊκά και εν τέλει αντισυνταγματικά;
- Ποιος ο προγραμματισμός ώστε το ΕΑΠ να αποκτήσει διοικητική αυτοτέλεια και να αναβαθμιστεί ο ρόλος του ως του μοναδικού ελληνικού ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος που καινοτομεί στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση καταργώντας την μέχρι σήμερα πρακτική του διορισμού της Διοικούσας Επιτροπής από την εκάστοτε ηγεσία του Υπουργείου παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων;
- Ποια είναι τα κριτήρια και οι οριζόντιες οδηγίες που έχουν δοθεί στις επιτροπές αξιολόγησης για το προσδιορισμό της διαθεσιμότητας ώστε αποφευχθεί η πιθανότητα καταχρηστικής και αυθαίρετης ερμηνείας της;


- Για ποιόν λόγο ενισχύετε την αρνητική μοριοδότηση υποψηφίων που έχουν διατελέσει μέλη ΣΕΠ, κινδυνεύοντας τοιούτοτρόπως διδακτικό προσωπικό που επί έτη έχει ως μοναδική κύρια απασχόληση το ΕΑΠ να βρεθεί αίφνης άνεργο;
- Πως εξηγείτε την παραβίαση με την τρέχουσα Προκήρυξη της βασικής αρχής στο δημόσιο σύμφωνα με την οποία η αρνητική μοριοδότηση συνδέεται αποκλειστικά με πειθαρχικές ποινές και όχι με προσόντα γνώσης και εμπειρίας;

Οι ερωτώντες Βουλευτές


Θεοχάρης (Χάρης) Θεοχάρης, Β' Αθήνας


Μάρκου Αικατερίνη, Β' Θεσσαλονίκης


Καρράς Γεώργιος-Δημήτριος, Β' Αθήνας


Μπαργιώτας Κωνσταντίνος, Λάρισας